

Vurderingspunkt	karakterandel av mappe (%)	Læringsutbytte aktiviteten bidrar til	Karakterbeskrivelse for A, C, E og F					
			A	B	C	D	E	F
Prosjektbeskrivelse	5	1.1 kan forklare prinsippene bak og formålet med de forskningsaktivitetene som inngår i prosjektoppgaven	En klar ryddig prosjektbeskrivelse som kort beskriver bakgrunn, mål, planlagte metoder / aktiviteter. Prosjektoppgaven er tydelig avgrenset fra og relatert til veileders forskning / prosjekt (hvis relevant).		Prosjektbeskrivelsen beskriver tema for oppgaven, men bakgrunn, mål og/eller metoder er ikke tydelig beskrevet. Oppgaven er delvis man ikke tydelig avgrenset.		Prosjektbeskrivelsen gir en delvis forståelig beskrivelse av hva studenten skal gjøre, men med store mangler i beskrivelse av bakgrunn, mål og/eller metoder. Manglende avgrensning av oppgaven.	Prosjektbeskrivelsen mangler, eller gir ikke en forståelig beskrivelse av det prosjektet studenten skal gjøre.
Et vitenskaplig produkt som dokumenterer resultatene av forskningspraksisprosjektet. Formatet på rapporten tilpasses prosjektets behov, og avtales med veileder NB - Vurderes av VEILEDER	Rapportens vitenskaplige innhold	1.4 kan plassere egne data og funn i en faglig kontekst 2.1 kan planlegge, gjennomføre, og rapportere resultater fra en definert forskningsoppgave i henhold til fagets standarder 2.2 kan finne, sammenfatte og bruke litteratur og annen fagkunnskap som er relevant for et definert	Rapporten framstår som et svært godt vitenskapelig produkt (etter valgt rapporttype). Alle deler i rapporten er svært gode (tekst, visuell framstilling, analyser). Omfanget tilsier god og effektiv tidbruk innenfor fagets rammer.		Rapporten framstår som et adekvat vitenskapelig produkt (etter valgt rapporttype). Alle deler i rapporten er til stede (tekst, visuell framstilling, analyser). Omfanget tilsier middels god tidbruk innenfor fagets rammer.		Rapporten framstår som et delvis adekvat vitenskapelig produkt (etter valgt rapporttype). De fleste deler av rapporten er til stede (tekst, visuell framstilling, analyser). Omfanget tilsier lite god tidbruk innenfor fagets rammer.	Rapporten er ikke et adekvat vitenskapelig produkt (etter valgt rapporttype). Hele deler av innholdet mangler (tekst, visuell framstilling, analyser). Omfanget tilsier svært dårlig tidbruk innenfor fagets rammer.
	Studentens innsats i det praktiske forskningsarbeidet	1.3 har praktiske ferdigheter i noen av fagfeltets vitenskapelige metoder 2.1 kan planlegge, gjennomføre, og rapportere resultater fra en definert forskningsoppgave i henhold til fagets standarder	Studenten har gjennomført det praktiske forskningsarbeidet korrekt, effektivt, og etter de avtalte standarder / rutiner. De har selv tatt initiativ til nødvendige tilpasninger underveis, om nødvendig, og sikret god kvalitet i resultatene. God og etterprøvable dokumentasjon av resultater og		Studenten har gjennomført det praktiske forskningsarbeidet etter de avtalte standarder / rutiner, men har trengt innspill /oppfølging underveis. De har gjort nødvendige tilpasninger underveis, på innspill fra veileder, og sikret god kvalitet i resultatene. Tilfredsstillende dokumentasjon av		Studenten har gjennomført deler av det praktiske forskningsarbeidet etter de avtalte standarder / rutiner, men har trengt omfattende oppfølging underveis. De har gjort nødvendige tilpasninger underveis, men på direkte innspill fra veileder. Det er mangler ved dokumentasjon av resultater og	Studenten har ikke gjennomført det praktiske forskningsarbeidet etter de avtalte standarder. Ikke tilfredsstillende dokumentasjon av resultater og eventuelle avvik.
	Selvstendighet, arbeidsmetodikk, og etisk bevissthet	2.1 kan planlegge, gjennomføre, og rapportere resultater fra en definert forskningsoppgave i henhold til fagets standarder 3.2 utvikler faglig identitet og rolleforståelse 3.3 kan samarbeide med andre i et forskningsfellesskap	Studenten har jobbet systematisk og selvstendig. De har skaffet seg oversikt over arbeidet, tatt ansvar for praktisk og faglig tilrettelegging. De har kommunisert til veileder om progresjon, avvik, og behov for tilpasninger. De har selv tatt ansvar og foreslått metoder/ tilpasninger / løsninger.		Studenten har jobbet systematisk. De har behov noe hjelp til å få oversikt over arbeidet, og til praktisk og faglig tilrettelegging.		Studenten har behov konkret praktisk hjelp til å sette i gang og gjennomføre arbeidet, og til praktisk og faglig gjennomføring.	Studenten har ikke jobbet med faget og levert resultater til tross for hjelp til å få oversikt over arbeidet, og til praktisk og faglig tilrettelegging.
	Rapporten fyller formalkravene (avhengig av rapportform, IMRAD eller annet format)	3.4 kan rapportere eget arbeid og resultater etter en standardisert mal	Studenten har levert et komplett vitenskapelig produkt av høy kvalitet etter avtalt mal / standard.		Studenten har levert et godt vitenskapelig produkt etter avtalt mal / standard, men med noen konkrete mangler.		Studenten har levert et vitenskapelig produkt med betydelige mangler i forhold til avtalt mal / standard.	Studenten har ikke levert et vitenskapelig produkt etter avtalt mal / standard.
	Samlet karakter for vitenskaplig produkt (NB! veileders helhetlige vurdering av det vitenskapelige produktet - ikke snitt av delkarakterer!)	60						
En poster	10	1.2 kan forklare prinsippene bak og formålet med de forskningsaktivitetene som inngår i prosjektoppgaven 3.4 kan lage og presentere en faglig poster	Posteren følger alle formalkrav (tittel, forfattere, logo, innhold som definert på posterworkshop). Posteren har et tydelig tema (mål/spørsmål/hypotese) som besvares gjennom dertil egnet faglig innhold. Posteren trekker de riktige konklusjonene / diskuter resultatene på en adekvat måte. Posteren kommuniserer svært godt visuelt.		Posteren følger de aller fleste formalkrav (tittel, forfattere, logo, innhold som definert på posterworkshop). Posteren har et tema (mål/spørsmål/hypotese) som delvis besvares gjennom egnet faglig innhold, med noen svakheter/mangler. Posteren konkluderer / diskuterer resultatene, men med mindre logiske brister. Posteren kommuniserer godt visuelt.		Posteren følger i noen grad formalkrav (tittel, forfattere, logo, innhold som definert på posterworkshop). Posteren har et uklart tema (mål/spørsmål/hypotese) som i liten grad besvares gjennom egnet faglig innhold. Posteren har logiske brister. Posteren fremstår ustrukturert.	Posteren feiler på flere formalkrav (tittel, forfattere, logo, innhold som definert på posterworkshop). Posteren har ikke et definert tema (mål/spørsmål/hypotese), og sammenheng mellom mål og faglig innhold mangler. Posteren trekker konklusjoner som ikke har støtte i resultatene. Posteren kommuniserer dårlig visuelt. Plagiater. Manglende referanser.
Tilbakemelding på poster og posterpresentasjon	10	3.2 utvikler faglig identitet og rolleforståelse	Studentene oppsummerer tilbakemeldinger de har fått på posteren, og reflekterer over disse. Studenten har gitt tilbakemelding på andres postere, og oppsummerer disse.		Studentene rapporterer om tilbakemeldinger de har fått på posteren.		Studenten rapporterer ikke om tilbakemeldinger på posteren.	N/A
En bloggpost	10	3.1 utvikler forståelse for forskningens egenart og forskningens bidrag i samfunnet 3.2 utvikler faglig identitet og rolleforståelse	Bloggposten har et tydelig og faglig relevant tema, en klar målgruppe, og et klart budskap. Bloggposten er relatert til forskningsoppgaven (tematisk eller overførbart). Godt språk, god flyt i teksten. God og relevant overskrift. Relevante bilder / illustrasjoner / tekstlige "interessepunkter".		Bloggposten har et faglig relevant tema, men kan være uklart på målgruppe og/eller budskap. Bloggposten er noe relatert til forskningsoppgaven (tematisk eller overførbart). Teksten er forståelig, men med mangler og er ikke tilpasset målgruppe. Har overskrift. Uklart hvordan bilder / illustrasjoner er relatert til teksten.		Ikke faglig relevant bloggpost. "vi var alle enige om at det hadde vært en fin tur"	Ikke levert bloggpost
En oversikt over arbeidstimer	5	2.1 kan planlegge, gjennomføre, og rapportere resultater fra en definert forskningsoppgave i henhold til fagets standarder	En grei og oversiktlig tabell over arbeidstimer som viser tidsbruk på forskjellige typer aktiviteter (lab, dataanalyse, lesing, skiving, osv.).		Arbeidstimer er oppgitt, men tabellen er ikke ryddig / oversiktlig og gir ikke god oversikt over tidsbruk på ulike typer aktiviteter.		Arbeidstimer er oppgitt, men tabellen gir ikke grunnlag for å vurdere tidsbruk på ulike typer aktiviteter.	Tabellen er ikke fylt inn
Formalkrav til mappe	N/A	Sjekk av at mappen fyller formalkravene	ja		de fleste		noen	nei