

Jukses det i forskning?

Fusk i Forskning og Vitenskapelig Uredelighet: Fabrikkering, Forfalskning og Plagiering (FFP)

Vilde Rødde Holberg, Aleksandra Prokop, Daniel Jarl Skåtøy Stiti

Definisjon



Hva er vitenskapelig uredelighet?

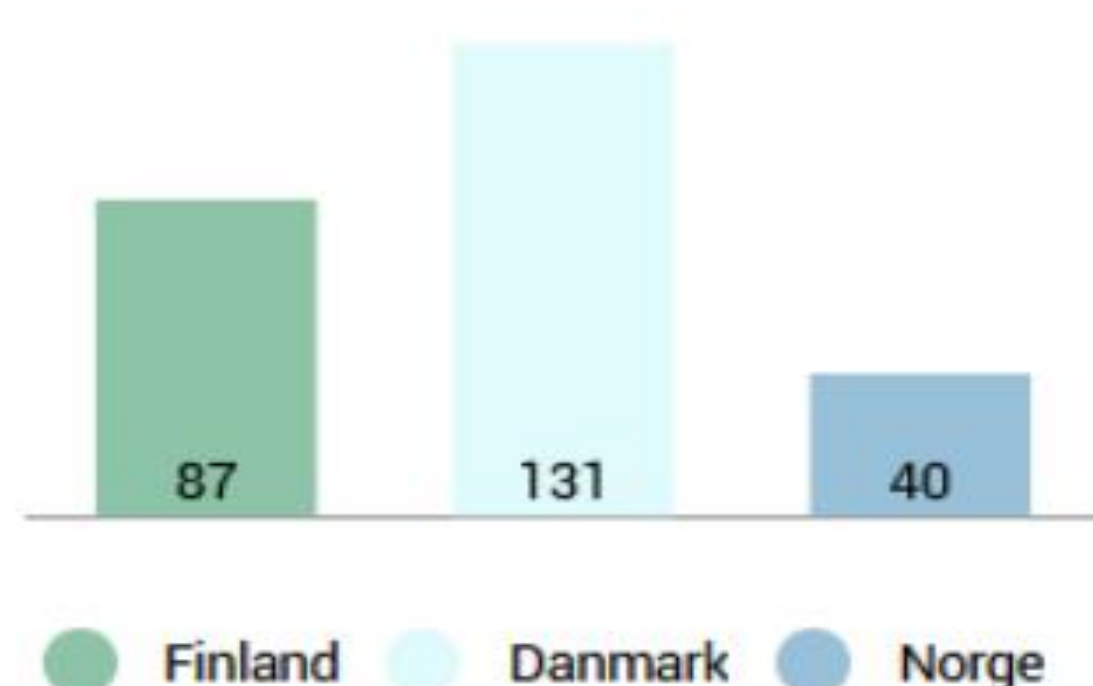


Forfalskning, fabrikkering og plagiering på anerkjente forskningsetiske normer som er begått forsettlig eller grovt uaktsomt i planlegging, gjennomføring eller rapportering av forskning.

Forskningsetikkloven §8

Saker med rapportering av FFP

Finland 1998-2014.
Danmark 1999-2014
Norge 2008-2014



Tilfeller av FFP i Norge - Sudbø saken



Forskningsprosjekt på Radiumhospitalet ledet av Jon Sunbø i 2006



Studiet var basert på fullstendig fabrikkert data



Ble betegnet som den største forsikringssvindelen verden har sett

Konsekvenser



For samfunnet

Mistillit til forskningen



For forskningen

Redusert økonomisk støtte til forskning
Negative ringvirkninger for videre forskning
Norge - Granskning fra eget institutt. Problematisk?



For forskeren

Miste akademisk grad
Miste autoritet til å drive forskning

Gråsoner innen vitenskapelig uredelig



Interessekonflikt

Forskningsinstituttet selv ansvarlig for granskning. Skaper interessekonflikter for institusjonens navn og rykte.



Objektiv vs. Subjektiv Fusk

Objektiv fusk = Noe er forfalsket.
Subjektivt fusk = Ble det gjort bevisst eller grovt uaktsomt?



Grad av alvorlighetsbrudd

Institusjonen skal melde inn alvorlige tilfeller av fusk. Men hva er alvorlig nok?

Hva tenker du?

- Bør Instituttet granske egne saker?
- Hvor går grensen for uredelighet?
- Hvor alvorlig burde konsekvensene bli?
- Vil folk stole mindre på forskning?



<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673606680148?via%3Dihub>

<https://forskning.no/forskningsetikk/jurist-om-det-norske-systemet-for-a-granske-fusk-i-forskning---ingen-skjønner-hvordan-loven-fungerer/1330696>

